

ЖУРНАЛ “ЄДИНЕ ЗДОРОВ’Я”
заснований у 2022 р.
Державним науково-дослідним інститутом
з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи
та
Громадською організацією “Інститут Єдиного Здоров’я”

Політика рецензування
Посібник для рецензентів

Надіслані рукописи рецензуються 2 (і більше) експертами. Рецензентів попросять рекомендувати, чи слід прийняти, переглянути чи відхилити рукопис. Вони також повинні попереджати редакторів про будь-які проблеми, пов’язані з неправомірною поведінкою автора, як-от плагіат і неетична поведінка.

One Health Journal працює за допомогою системи подвійної сліпої експертної оцінки, у якій і автори, і рецензенти є анонімними.

Публікація дослідницьких статей насамперед залежить від їх обґрунтованості та узгодженості, як оцінюють рецензенти та редактори.

Рецензентів також можуть запитати, чи є текст зрозумілим. Надіслані рукописи будуть надіслані рецензентам, якщо вони не виходять за межі журналу, або якщо презентація чи письмова англійська мова мають неприйнятно низький рівень. Авторам, для яких англійська мова не є рідною, ми наполегливо рекомендуємо надіслати свої рукописи нам для перевірки та уточнення. Зверніть увагу, що користування таким сервісом здійснюється за власні кошти автора та не гарантує прийняття статті до публікації.

Пункти для розгляду

Рецензентів просять надати докладні, конструктивні коментарі, які допоможуть редакторам прийняти рішення щодо публікації та як автори можуть покращити свій рукопис. Ключове питання полягає в тому, чи має робота серйозні методологічні недоліки, які повинні перешкодити її публікації, чи потрібні додаткові експерименти чи дані для підтвердження висновків. Якщо це можливо, рецензенти повинні надавати посилання на обґрунтування своїх зауважень.

Рецензенти повинні звернути увагу на наведені нижче моменти та вказати, чи вважають вони будь-які необхідні редакції «основними редакціями» чи «незначними редакціями». Загалом версії, ймовірно, будуть «значними редакціями», якщо потрібні додаткові дані для підтвердження тверджень або тлумачень. не підтверджуються даними; якщо потрібен додатковий аналіз, який може змінити висновки; або якщо використані методи є неадекватними або містять статистичні помилки.

Шаблон листа рецензенту

Вельмишановна(ий) РЕЦЕНЗЕНТЕ!

За дорученням Редколегії редакція One Health Journal звертається до Вас з проханням ознайомитися зі статтею авторів _____ і зробити висновок щодо її відповідності науковому профілю та доцільності публікації в One Health Journal. Нагадуємо Вам, що рецензування є конфіденційним. Для прискорення публікації статті редакції важливо отримати Ваш відгук не пізніше _____ р. Повідомите, будь ласка, якщо з якихось причин Ви не зможете надати рецензію. У разі необхідності доопрацювання статті редакція буде просити Вас розглянути виправлений варіант. Будь ласка, дайте відповіді на запитання, що подаються нижче (потрібне підкреслити), і відгук повернути до редакції (e-mail: prezyd.o.h.institute@gmail.com).

Відгук на статтю

Чи ґрунтується актуальність наукового дослідження на сучасних вимогах світової науки? (так, ні)

Чи є достатньою глибина опрацювання теми? (так, ні, не повністю)

Чи містить стаття матеріал, який виправдовує її публікацію в журналі? (так, ні)

Чи висвітлено фундаментальність і наукову новизну результатів дослідження? (так, ні) Просимо цей пункт описати в “особистих зауваженнях”, чітко вказати в чому саме полягає фундаментальність або новизна рукопису.

Чи подано докладний опис методів проведення досліджень для відтворення експерименту іншими дослідниками? (так, ні, не повністю)

Чи відповідають результати дослідження заявленій темі? (так, ні, не повністю)

Відповідність назви та змісту матеріалів. Логічність і послідовність викладення матеріалу.

Наявність сучасної статистичної обробки результатів (експеримент) (так, ні, не повністю)

Чи присутній в обговоренні обов'язковий порівняльний аналіз із заявленою тематикою? (так, ні, не повністю)

Чи обґрунтовані висновки, зроблені авторами? (так, ні, не повністю)

Чи не є рукопис плагіатом або самоплагіатом та чи не публікувався він раніше? (так, ні, не повністю)

Чи є необхідність у позачерговій публікації статті для закріплення пріоритету (так, ні)?

Чи задовільні літературні якості статті та чи дотримано наукового стилю викладення? (так, ні)

Чи правомірне використання термінології і чи є вона сучасною? (так, ні)

Чи є прийнятною якість оформлення графічного матеріалу? (так, ні)

Що потребує скорочення в статті (текст, рисунки, таблиці, перелік літератури)?

Цитування наукових джерел (часовий період – бажано новітні (до 5 років) публікації, чи доречні посилання за кількості, актуальності, сучасності, наявності DOI, присутності у світовій мережі наукової інформації (так, ні, не повністю)

Просимо звернути увагу на те, чи дотримані етичні стандарти стосовно наукових робіт (див. Документи щодо етики журналу One Health Journal).

Ваші особисті зауваження (можна подати на окремій сторінці) додається

Стаття відхиляється (докладно викласти мотивацію) ...див.нижче.....

.....

.....

Рекомендації: статтю прийняти, відхилити, відправити на доопрацювання авторам (необхідне підкреслити).

Підпис (Рецензенту надається право не розшифровувати свій підпис -редакція має повну інформацію щодо рецензента)

Рецензентам нагадається 3 тижні на перегляд матеріалу та оформлення висновку.